

Curriculum di Paolo Ferrua

- nato a Torre-Pellice (TO) il 12 aprile 1945, residente a Pecetto Torinese (TO), via A. Cambiano 7 - 10020 paolo.ferrua@unito.it
CF: FRRPLA45D12L277U
- laureato il 19 aprile 1969 presso l'università di Torino con 110 lode e dignità di stampa
- assistente incaricato presso l'università di Torino dal 1 novembre 1970 al 15 dicembre 1970
- assistente ordinario presso l'università di Torino dal 16 dicembre 1970 al 31 ottobre 1981
- professore incaricato presso l'università di Perugia dal 1 novembre 1974 al 31 ottobre 1981
- professore straordinario presso l'università di Perugia dal 1 novembre 1981 al 31 ottobre 1984
- professore ordinario presso l'università di Genova dal 1 novembre 1984 al 31 ottobre 1996
- professore ordinario presso l'università di Torino dal 1 novembre 1996 al 31 ottobre 2015
- professore emerito presso l'università di Torino

-

Elenco delle pubblicazioni di Paolo Ferrua

Monografie e raccolte di studi

1. *La riapertura dell'istruzione penale*, Giuffrè, Milano, 1976, p. 1-277
2. *La difesa nel processo penale*, Utet, Torino, 1988, 1-91
3. *Oralità del giudizio e letture di deposizioni testimoniali*, Giuffrè, Milano, 1981
4. *Studi sul processo penale*, Giappichelli, Torino, 1990, p. 1-129
5. *Studi sul processo penale, II, Anamorfosi del processo accusatorio*, Giappichelli, Torino, 1992, p. 1-189

6. *Studi sul processo penale*, III, *Declino del contraddittorio e garantismo reattivo*, Giappichelli, Torino, 1997, p. 1-192
7. *Il 'giusto processo'*, Zanichelli, Bologna, 2012, 3 edizione, p. 1-272
8. *La prova nel processo penale*, vol. I, *Struttura e procedimento*, Giappichelli, Torino, 2015, p. 1-290
9. *La prova nel processo penale*, vol. I, *Struttura e procedimento*, 2 ed., Giappichelli, Torino, 2017, p. 1-339

Articoli in riviste e saggi in volumi

1. *Il controllo sui presupposti per la riapertura dell'istruzione*, in *Rivista italiana di diritto e procedura penale*, 1969, p. 1091-1097
2. *Illegittimità dell'Intendente di finanza giudice penale*, in *Giur. cost.*, 1969, p. 974 -991.
3. *Opposizione a decreto penale, onere delle spese e diritto di difesa*, in *Giur. cost.*, 1969, p. 1675-1686.
4. *Illegittimità dell'arresto di persone mascherate*, in *Giur. cost.*, 1970, p. 469-483.
5. *Indipendenza del giudice del giudice e unicità della giurisdizione*, in *Giur. cost.*, 1970, p. 1514-1528
6. *Incidenza delle ritrattazioni testimoniali sulla riapertura dell'istruzione e sulla revisione*, in AA.VV., *La testimonianza nel processo penale*, 1974, Giuffrè, Milano, p. 257-264
7. *Riforme processuali con ideali accusatori e rischi di degenerazione inquisitoria*, in *Riv. it. dir. proc. pen*, 1977, 877-932
8. voce *Appello (diritto processuale penale)*, in *Enciclopedia Giuridica Treccani*, Roma, 1981, 1-26,
9. *Le misure "alternative" alla custodia in carcere: dalla convalida dell'arresto alla libertà provvisoria*, in AA.VV., *Tribunale della libertà e garanzie individuali*, a cura di V. Grevi, Zanichelli, Bologna, 1983, 73 -130.
10. *I termini massimi della custodia cautelare al centro della riforma*, in AA.VV., *La nuova disciplina della libertà personale nel processo penale*, a cura di V. Grevi, Cedam, Padova, 1985, p. 252-350.
11. *L'iniziativa del pubblico ministero nella ricerca delle notizie di reato*, in *Leg. pen.*, 1986, p. 313 s.

12. *I maxiprocessi e la l. 17 febbraio 1987 n. 29*, in *Cass. Pen.*, 1987, p. 1662 s.
13. *Studi sul processo penale*, Giappichelli, Torino, 1990, p. 1-129
14. *Il sindacato di legittimità sul vizio di motivazione nel nuovo codice di procedura penale*, in *Cass. Pen.*, 1990, p. 964 -973.
15. *Sulla legittimità della ricognizione compiuta contro la volontà dell'imputato*, in *Cassazione penale*, 1990, p. 651-65
16. *I poteri probatori del giudice dibattimentale: ragionevolezza delle Sezioni unite e dogmatismo della Corte costituzionale*, in *Riv. it. dir. proc. pen.*, 1994, p. 1065-1084. Ins
17. *Il giudice per le indagini preliminari e l'acquisizione delle prove*, in *Riv. dir. proc.*, 1995, p. 203-212.
18. *Declino del contraddittorio e garantismo reattivo: la difficile ricerca di nuovi equilibri processuali*, in *Questione giustizia*, 1995, p. 429 s.
19. *Poteri istruttori del pubblico ministero e nuovo garantismo: un'inquietante convergenza degli estremi*, in *AA.VV., Misure cautelari e diritto di difesa*, a cura di V. Grevi, Giuffrè, Milano, 1996, 241 s.
20. *Processo penale, contraddittorio e indagini difensive*, in *Questione giustizia*, 1997, 37 s.
21. *Due temi da distinguere nel dibattito sulle intercettazioni*, in *Diritto penale e processo*, 1997, p. 486 s.
22. *Studi sul processo penale, III, Declino del contraddittorio e garantismo reattivo*, Giappichelli, Torino, 1997, p. 1-192
23. *Primi appunti critici sul 'giudice unico' in materia penale*, in *Critica del diritto*, 1998, 12-27. *Un errore di diritto della Suprema Corte*, in *Gazzetta giuridica Giuffrè ItaliaOggi*, 1998, 17, 1-4.
24. *Garanzie del giusto processo e riforma costituzionale*, in *Critica del diritto*, 1998, p. 164-179.
25. *Un giardino proibito per il legislatore: la valutazione delle prove*, in *Questione giustizia*, 1998, 587.
26. *Il giudizio penale: fatto e valore giuridico*, in *AA.VV., La prova nel dibattimento penale*, Giappichelli, Torino, 1999, 193-246
27. *Il 'giusto processo' in Costituzione*, in *Diritto e Giustizia*, 2000, n. 1, p. 4-5, 78-82.
28. *Il processo penale dopo la riforma dell'articolo 111 della Costituzione*, in *Questione giustizia*, 2000, p. 49-67
29. *Un salutare ripensamento sul tempus regit actum*, in *Diritto penale e processo*, 2000, 872-873.
30. *Il giudizio di diritto nel processo penale*, in *Cass. Pen.*, 2000, p. 1825-1831.

31. *L'avvenire del contraddittorio*, in *Critica del diritto*, 2000, p. 21-32
32. *Effettività del contraddittorio. Nell'inerzia del legislatore la palla torna alla Corte costituzionale*, in *Questione giustizia*, 2000, p. 988-996.
33. *Il contraddittorio è salvo, ora va circoscritto il diritto al silenzio*, in *Diritto e Giustizia*, 2000, n. 37, p. 8 s. 36.
34. *Ottima accoglienza a Corte per il '111'*, in *Diritto e Giustizia*, 2000, n. 39, p. 36 s.
35. *Dalla Camera soluzione equilibrata sui limiti all'utilizzo delle dichiarazioni*, in *Diritto e Giustizia*, 2000, n. 40/41, p. 13 s. 1590-9247
36. *L'attuazione del giusto processo: gli incerti confini dell'«impumone»*, in *Diritto e Giustizia*, 2000, n. 43/44, p. 8-9, 97-98.
37. *La dialettica Camera-Senato migliora il giusto processo*, in *Diritto e Giustizia*, 2001, n. 1, p. 8-9, 79-82.
38. *L'indagine entra in dibattito solo attraverso il contraddittorio*, in *Diritto e Giustizia*, 2001, n. 7, p. 8-9, 78-82.
39. *Giusto processo: i primi dubbi*, in *Diritto e Giustizia*, 2001, n.16, p. 8-9, 81-82.
40. *Processo penale e verità. Note in margine alla riforma del giusto processo*, in AA.VV., *La bilancia e la misura*, a cura di S. Anastasia e M. Palma, Franco Angeli, Milano, 2001, p. 207-221.
41. *Giusto processo: l'attuazione si misura con le incertezze della giurisdizione*, in *Diritto e Giustizia*, 2001, n. 26, p. 28-33 .
42. *Le insanabili contraddizioni nella responsabilità dell'impresa*, in *Diritto e Giustizia*, 2001, n. 29, p. 8-9, 79-82.
43. *L'attuazione del giusto processo con la legge sulla formazione e valutazione della prova (I): Introduzione* in *Diritto penale e processo*, 2001, p. 581- 592
44. *Una garanzia 'finale' a tutela del contraddittorio: il nuovo art. 526 comma 1-bis c.p.p.*, in AA.VV., *Giusto processo. Nuove norme sulla formazione e valutazione della prova*, a cura di Paolo Tonini, Cedam, Padova, 2001, p. 521-529
45. *Realtà e finzione sulla durata della custodia cautelare*, in AA.VV., *Il decreto 'antiscarcerazioni'*, a cura di Marta Bargis, Giappichelli, Torino, 2001, p. 23 s.
46. *Procedimento di accertamento e di applicazione delle sanzioni (introduzione al d.l. 8 giugno 2001 n. 231)*, in *Diritto penale e processo*, 2001, p. 1479-1486.
47. *Rogatorie: una legge che smentisce la riforma del giusto processo*, in *Diritto e Giustizia*, 2001, n. 36, p. 34-36, 82.

48. *La Regola d'Oro dell'irrelevanza probatoria delle contestazioni e l'insostenibile dogma della transustanziazione*, in *Critica del diritto*, 2001, 3-4, p. 305 -329.
49. *Garanzie formali e garanzie sostanziali nel processo penale*, in *Questione giustizia*, 2001, p. 1114 -1127.
50. *Il processo penale contro gli enti: incoerenze e anomalie nelle regole di accertamento*, in AA.VV. *Responsabilità degli enti per illeciti amministrativi dipendenti da reato*, a cura di G. Garuti, Cedam, Padova, 2002, p. 223-242.
51. *Il giudice, la Corte costituzionale, il processo. Realtà e strumentalizzazioni del "caso Previti"* in *Questione giustizia*, 2002, p. 368-376.
52. *La Regola d'Oro del processo accusatorio: l'irrelevanza probatoria delle contestazioni*, in AA.VV., *Giusto processo tra contraddittorio e diritto al silenzio*, a cura di R. Kostoris, Giappichelli, Torino, 2002, p. 5 -
53. *I tentacoli del rischio d'ingerenza su giudici e pubblici ministeri*, in *Diritto e giustizia*, 2002, 11, p. 8-11, 82.
54. *La Corte costituzionale promuove la 'regola d'oro' del processo accusatorio*, in *Diritto penale e processo*, 2002, p. 401-405
55. *Diritto penale minimo e processo accusatorio*, in *Diritto penale minimo*, a cura di Umberto Curi e Giovanni Palombarini, Donzelli, Roma, 2002, p. 203 - 224.
56. *Progetto Pittelli: una riforma dannosa che allontana il giusto processo*, in *Diritto e Giustizia*, 2002, 34, p. 9-12.
57. *Il 'legittimo sospetto' resta una formula troppo vaga*, in *Diritto e Giustizia*, 2002, 39, p. 8-9, 82.
58. *La rimessione del processo per legittimo sospetto è legge*, in *Diritto e Giustizia*, 2002, 40, p. 8-12
59. *Il processo penale*, in *Attacco ai diritti. Giustizia, lavoro, cittadinanza sotto il governo Berlusconi*, a cura di Livio Pepino, Laterza, Roma-Bari, 2003, p. 72 - 93.
60. *Patteggiamento allargato, una riforma dai molti dubbi*, in *Diritto e Giustizia*, 1° marzo 2003, n. 8, p. 8-11, 111.
61. *Garanzia del contraddittorio e ragionevole durata del processo*, in *Questione giustizia*, 2003, p. 453-466.
62. *Nel segno del «giusto processo»: una seconda ondata attuativa dell'art. 111 Cost.?*, in *Il processo penale tra politiche della sicurezza e nuovi garantismi*, a cura di Giuseppe Di Chiara, Giappichelli, Torino, 2003, p. 234-366.
63. *Patteggiamento allargato, legge tre volte irrazionale*, in *Diritto e Giustizia*, 2003, n. 29, p. 8-15
64. *Impugnazioni del PM e divieto di novum in Cassazione*, in *Diritto e Giustizia*, 2003, 46, 8 s.

65. *L'uso strumentale delle garanzie produce effetti rovinosi sul processo*, in *Diritto e Giustizia*, 2004, 1, p. 14-17.
66. *Il 'giusto processo' tra modelli, regole e principi*, in *Diritto penale e processo*, 2004, p. 401-407.
67. *Il libero convincimento del giudice penale: i limiti legali*, in Associazione degli studiosi del processo penale (a cura di), *Il libero convincimento del giudice penale. Vecchie e nuove esperienze*, Giuffrè, Milano, p. 61-78
68. *Il giudizio penale: fatto e valore giuridico*, in AA.VV., *La prova nel dibattimento penale*, 2 ed., Giappichelli, Torino, 2005,
69. *Il 'giusto processo'*, Zanichelli, Bologna, 2005, 2° ed., 2007,
70. *Commento all'art. 111 Cost.*, in *Commentario della Costituzione. Leggi costituzionali e di revisione costituzionale (1994-2005)*, a cura di Alessandro Pizzorusso, Zanichelli, Bologna, 2006, p. 70 s.
71. *La ristrutturazione del processo penale in cerca di autore*, in *Questione Giustizia*, 2005, p. 779-794.
72. *Impugnazioni, Cassazione a rischio paralisi*, in *Diritto e Giustizia*, 2005, 36, p. 104-107.
73. *No all'appello per chi patteggia la pena. L'imputato fruisce già dei benefici derivanti dalla scelta del rito*, in *Diritto e Giustizia*, 2005, 39, p. 38.
74. *Quel regime transitorio della ex Cirielli. I rischi di disparità restano: ecco perché*, in *Diritto e Giustizia*, 2005, 43, p. 110-111
75. *L'ex Cirielli rischia di crollare sull'illegittimità costituzionale. Seri dubbi per l'irrazionalità del regime transitorio*, in *Diritto e Giustizia*, 2005, 46, p. 10 s.
76. *Ex Cirielli «illegittima»? E' soltanto l'inizio*, in *Diritto e Giustizia*, 2006, 1, p. 40 s.
77. *L'ex Cirielli supera il suo primo esame. Ma l'incostituzionalità resta in agguato. Seri dubbi sulla parziale retroattività dei termini più lunghi*, in *Diritto e Giustizia*, 2006, 4, p. 38 s.
78. *L'inappellabilità: squilibri e disfunzioni. No del Colle per salvare la Cassazione. Una riforma serve ma scelte così unilaterali allungano i processi*, in *Diritto e Giustizia*, 2006, 5, p. 88 s.
79. *Riforma disorganica: era meglio rinviare. Ma non avremo il terzo giudizio di merito*, in *Diritto e Giustizia*, 2006, 9, p. 78 s.
80. *Gli ermellini contro la Pecorella. Se la legge va sul letto di Procuste*, in *Diritto e Giustizia*, 2006, n. 19, p. 10-11, 126-130.
81. *La Pecorella: gli esami non finiscono mai*, in *Diritto e giustizia*, 2006, n. 29, p. 49-51.
82. *Cassazione, quei ricorsi autosufficienti*, in *Diritto e giustizia*, 2006, n. 31, p. 52, 65.

83. *Atti processuali, addio divieto d'accesso. La Pecorella dà più spazio agli ermellini*, in *Diritto e giustizia*, 2006, n. 32, p. 44-47.
84. *L'ex Cirielli colpisce tutto il processo penale*, in *Diritto e giustizia*, 2006, n. 45, p. 46 s.
85. *La sentenza costituzionale sull'inappellabilità del proscioglimento e il diritto al 'riesame' dell'imputato*, in *Diritto penale e processo*, 2007, p. 611-617.
86. *Il giudizio penale: fatto e valore giuridico*, in AA.VV., *La prova nel dibattimento penale*, 3 ed., Giappichelli, Torino, 2007, p. 293 s.
87. *La colpevolezza oltre ogni ragionevole dubbio*, in *Il nuovo regime delle impugnazioni tra Corte costituzionale e Sezioni unite 11/07*, a cura di Leonardo Filippi, Cedam, Padova, 2007, p. 137-162.
88. *Epistemologia scientifica ed epistemologia giudiziaria: differenze, analogie, interrelazioni*, in *La prova scientifica nel processo penale*, a cura di Luisella De Cataldo Neuburger, Cedam, Padova, 2007, p. 3-30.
89. *Metodo scientifico e processo penale*, in *Diritto penale e processo in Diritto penale e processo (Dossier processo penale)*, 2008, p. 12 -19.
90. *Il diritto alla prova e al contraddittorio per la prova. La nuova disciplina delle contestazioni nell'esame testimoniale*, in *Verso un nuovo processo penale. Opinioni a confronto sul progetto di riforma Dalia* (Atti del convegno di studi. Catania, Villa Cerami, 18-19 novembre 2005), a cura di Angelo Pennisi, Giuffrè, Milano, 2008, p. 95 – 104
91. *Il contraddittorio nella formazione della prova a dieci anni dalla sua costituzionalizzazione: il progressivo assestamento della regola e le insidie della giurisprudenza della Corte europea*, in *Archivio penale*, 2008, n. 3, p. 9-29
92. *La dialettica regola-eccezioni nell'impianto dell'art. 111 Cost.: il quadro sistematico*, in *Eccezioni al contraddittorio e giusto processo. Un itinerario attraverso la giurisprudenza*, a cura di Giuseppe Di Chiara, Giappichelli, Torino, 2009, p. 3-40
93. *Le anomalie del regime probatorio nel processo penale contro gli enti: onere della prova e incompatibilità a testimoniare*, in *Giur.it.*, 2009, p. 1845-1848
94. *Il dissenso del procuratore in tema di misura cautelare davanti alla Corte di cassazione*, in *Questione giustizia*, 2009, fasc. 4, p. 159-164
95. *Il contraddittorio nel processo penale e il doppio volto della Corte costituzionale*, in *Riv. dir. proc.*, 2009, fasc. 6, p. 1453-1465

96. *Un nuovo processo penale dopo il codice Zanardelli*, in *Codice penale per il regno d'Italia (1889)*, a cura di Sergio Vinciguerra, Cedam, Padova, 2009, p. CXCVII-CCXVII
97. *Il contraddittorio nella formazione della prova tra Costituzione e Convenzione europea dei diritti dell'uomo*, in AAVV, *Convenzione europea sui diritti dell'uomo: processo penale e garanzie*, a cura di Rosanna Gambini e Margherita Salvatori, Esi, Napoli, 2009, p. 49-65
98. *Il modello costituzionale del pubblico ministero e la curiosa proposta del processo breve*, in *Questione giustizia*, 2010, n. 1 p. 2-35
99. *Dal codice di rito del 1913 al codice del 1930*, in (a cura di) Sergio Vinciguerra, *Il codice penale per il Regno d'Italia (1930)*, Cedam, Padova, 2010, p. CCXXV-CCLI.
100. *Le regole di formazione e di valutazione della prova tra Costituzione e giurisprudenza della Corte di Strasburgo*, in (a cura di Luisella de Cataldo Neuburger) *Scienza e processo penale: Linee guida per l'acquisizione della prova scientifica*, Cedam, Padova, 2010, p. 99-123
101. *Il giudizio penale: fatto e valore giuridico*, in P. Ferrua – F. Grifantini – G. Illuminati – R. Orlandi, *La prova nel dibattimento penale*, 4 edizione, Giappichelli, Torino, 2010, p. 315-422
102. *Riforme e controriforme del processo penale*, in (a cura di) Mario Almerighi e Adelmo Manna, *I poteri dello Stato e la Costituzione*, Aracne, Roma, 2011, p. 43-65
103. P. Ferrua, B. Lavarini, *Diritto processuale penale. Appunti per gli studenti di Psicologia*, Giappichelli, 2011, Torino, p. 1-139
104. *Domande nocive e domande suggestive tra equivoci del legislatore e contrasti giurisprudenziali*, in *Diritto e giurisprudenza commentata*, 2012, vol. 4, p. 70 -75.
105. *Il processo asburgico del 1788 visto nell'ottica del 'giusto processo'*, in (a cura di) Sergio Vinciguerra, *Regolamento generale austriaco della procedura criminale (1788)*, Padova, Cedam, 2012, p. CCXIII-CCXXVIII
106. *L'argomentazione nel processo penale: paralogismi e fallacie*, in Vincenzo Comi e Giuliano Dominici, *L'argomentazione giudiziale e il suo controllo in cassazione*, Aracne, Roma, 2012, p. 33-61
107. *Oralità e contraddittorio nel quadro delle garanzie costituzionali: giurisprudenza delle Corti europee e fraintendimenti della Corte costituzionale*, in (a cura di

- Francesca Ruggieri), *Rito accusatorio a vent'anni dalla grande riforma*, Giuffrè, Milano, 2012, p. 161-194
108. *Sofisti e avvocati*, I, in *Spazio Filosofico*, 2012, vol. IV, p. 93-97 (rivista on line)
109. *La prova nel processo penale: profili generali*, in (a cura di) P. Ferrua- E. Marzaduri - G. Spangher, *La prova penale*, Giappichelli, Torino, 2013, p. 1-56
110. *Neuroscienze e processo penale*, in (a cura di) Ombretta Di Giovine, *Diritto penale e neuroetica*, Cedam, Padova, 2013, p. 259-271.
111. *Carenze ed eccessi di garanzia nel diritto di difesa dell'imputato*, in *Rivista di diritto processuale*, 2013, p. 540-557
112. *La sentenza sulle intercettazioni 'casuali' del Presidente Napolitano. I non sequitur della Corte costituzionale*, in *Giurisprudenza costituzionale*, 2013, p. 1287-1304
113. *Le dichiarazioni dei testimoni 'assenti': criteri di valutazione e giurisprudenza di Strasburgo*, in *Diritto penale e processo*, 2013, p. 393-401
114. *La faticosa ricerca della "verità" nel processo penale francese tra la Rivoluzione e l'Impero*, in (a cura di) S. Vinciguerra, *Codice di istruzione criminale dell'Impero Francese (1808)*, Cedam, Padova, 2013, p. XXVII-XLIV
115. *Il contraddittorio nella prova dichiarativa*, in (a cura di) Vicente Guzman Fluja - Ignacio Flores Prada, *Justicia penal y derecho de defensa. Un estudio hispano-italiano sobre proceso penal y garantías*, Tirant Lo Blanch, Valencia, 2014, p. 281-308
116. *Il controllo della Cassazione sulla motivazione*, in (a cura di) Luisella De Cataldo Neuburger, *"L'operazione decisoria" da emanazione divina alla prova scientifica. Passando per Rabelais*, Cedam, Padova, 2014, p. 81-114
117. *Misure cautelari e tutela dell'ordine pubblico*, in *Conflitto, ordine pubblico, giurisdizione: il caso TAV*. G. Giappichelli, Torino, 2014, p. 27-42
118. *Quattro Fallacie in tema di prova*, in *Processo penale e giustizia*, 2014, vol. IV, p. 1-10
119. *Dalla procedura al processo*, in *Giustizia penale*, 2014, III, c.1-15
120. *Giustizia del processo e giustizia della decisione*, in *Diritto penale e processo*, 2015, 1201-1206
121. *Una messa alla prova sul filo del rasoio costituzionale*, in M. Daniele-P.P. Paulesu (a cura di), *Strategie di deflazione penale e rimodulazione del giudizio in absentia*, Giappichelli, Torino, 2015, p. 187 s.

122. *Lacune ed anomalie nelle regole dell'esame incrociato*, in *Processo penale e giustizia*, 2016 n. 4, p. 1-8
123. *Diritti umani e tutela degli enti nel processo*, in *Diritto penale e processo*, 2016, p. 705-710
124. *Il regime probatorio nei processi di competenza della Procura europea nella proposta di regolamento del 17 luglio 2013*, in *La nuova procura europea. Indipendenza, coordinamento tra Stati e tutela dei diritti dell'uomo*, a cura di Paolo Ferrua, Rosanna Gambini, Margherita Salvadori, Editoriale Scientifica, Napoli, 2016, 45-53
125. *La soggezione del giudice alla sola legge tra diritto vigente e diritto vivente*, in *Diritto penale XXI secolo*, 2016, 395-404
126. voce *Regole di giudizio (diritto processuale penale)*, in *Enciclopedia del Diritto, Annali*, X, Giuffrè, Milano, 2017, p. 725-756
127. *Il contraddittorio tra declino della legge e tirannia del diritto vivente*, in *Le erosioni silenziose del contraddittorio*, a cura di Daniele Negri e Renzo Orlandi, Giappichelli, Torino, 2017, p. 3 -25
128. *La ragionevole durata del processo tra Costituzione e Convenzione europea*, in *Questione Giustizia*, 2017, n. 1, 109-117
129. *La sentenza costituzionale sul caso Eternit: il ne bis in idem tra diritto vigente e diritto vivente*, in *Cass. Pen.*, 2017, 78-90
130. *Soggezione del giudice alla sola legge e disfunzioni del legislatore: il corto circuito della riforma Orlando*, in *Diritto penale e processo*, 2017, 1265-1273
131. *L'inammissibilità del ricorso: a proposito dei rapporti tra diritto 'vigente' e diritto 'vivente'*, in *Cassazione penale*, 2017, n. 9, p. 3006-3015
132. *Le sentenze 'Taricco': brevi riflessioni sui giudici legislatori*, in *Cass. pen.*, 2018, 6, n. 258.3
133. *A quarant'anni dall'assassinio dell'avv. Fulvio Croce: autodifesa e difesa d'ufficio in due storici processi*, in *Processo penale e giustizia*, 2018, fasc. 4, p. 1017-1024.
134. *Presentazione*, in *La prova scientifica nel processo penale*, a cura di Gaetano Carlizzi e Giovanni Tuzet, Giappichelli, Torino, 2018, p. 3-16
135. *Il sacrificio dell'oralità nel nome della ragionevole durata: i gratuiti suggerimenti della Corte costituzionale*, in *Archivio penale*, 2019, n. 2 (19 giugno 2019)

136. *Vette ed abissi della Corte costituzionale*, in *Anatomia del potere giudiziario: la giustizia costituzionale*, a cura di Patrizia Guarnieri, Gaetano Insolera, Lorenzo Ziletti, Carocci, 2019
137. *La riforma del patteggiamento*, in M. Daniele-P. Ferrua, *Venti di riforma dell'udienza preliminare e del patteggiamento: un subdolo attacco al processo accusatorio*, in *Diritto penale contemporaneo*, 2019, fasc. 5, p. 75-88
138. *Il 'giusto' processo tra passato ed avvenire*, in *Discrimen*, 16 maggio 2019 (on line), p. 1-4
139. *La lenta agonia del processo accusatorio a trent'anni dall'entrata in vigore: trionfante nella Carta costituzionale, moribondo nel reale*, in *Processo penale e giustizia*, 2020, n. 1, p. 7-14
140. *Il giusto processo tra governo della legge ed egemonia del potere giudiziario*, in *Diritto penale e processo*, 2020, p. 5-13
141. *Perquisizioni illegittime e sequestro: una singolare decisione di inammissibilità dagli effetti dissuasivi*, in *Discrimen*, 13 novembre 2019 (on line)
142. *I criteri di priorità nell'esercizio dell'azione penale*, in *Discrimen*, 4 novembre 2019 (on line), p. 1-8 e in *Cass.pen.*, 2020, p. 12-18, n.1.2
143. *Mirare ai fondamenti per uscire dai labirinti del processo penale* (recensione a A. Camon-C. Cesari-M. Daniele-M.L. Di Bitonto-D. Negri-P.P. Paulesu, *Fondamenti di procedura penale*, Wolters Kluwer, Milano, 2019), in *Sistema penale* 27 gennaio 2020 (on line)
144. *La prescrizione del reato e l'insostenibile riforma 'Bonafede'*, in *Giur.it.*, 2020, 978
145. *L'artista della procedura penale: ricordando Franco Cordero*, in *Cass. pen.*, 2020, p. 2167-2171
146. *Onere della prova, regola di giudizio e standard probatorio: alla ricerca della perduta proposizione da provare*, in *Cass. pen.*, 2020, p. 2639 - 2649
147. *Neuroscientific Evidence and Criminal Trials*, in *Neuroscience and Law*, a cura di Antonio D'Aloia e Maria Chiara Errigo, Springer International Publishing, 2020, p. 403-414
148. *Perquisizioni illegittime e sequestro: una singolare decisione di inammissibilità con effetti dissuasivi*, in *Giur. cost.*, 2019, p. 2589-2596
149. *Prove illegittimamente acquisite: passato ed avvenire di un'illustre teoria*, in *Diritto penale e processo*, 2020, p. 1249-1257.

150. *Teoria della prova: dialogo con Franco Cordero*, in *disCrimen*. 16 dicembre 2020, ripubblicato sulla *Rivista Diritto Penale e Uomo (DPU) - Criminal Law and Human Condition*, 2020
151. *Appunti critici sulla riforma del processo penale secondo la Commissione Lattanzi: l'epilogo al Consiglio dei ministri*, in *La Giustizia penale*, 2021, parte III, 119 s.
152. *Riassetto senza modello e scopi deflattivi: la legislazione del bricolage*, in *La Giustizia penale*, 2021, parte. III, c. 104 s.
153. *I criteri di priorità nell'esercizio dell'azione penale. Verso quale modello processuale?* in *Processo penale e giustizia*, 2021, 1041 s.
154. *Il concetto di "provare" e di "provato"*, in *Diritto penale e processo*, 2021, p. 557-562
155. *La riforma dell'appello*, in *Diritto penale e processo*, 2021, p. 1158-1161
156. *La Corte Costituzionale detta le regole per l'azione civile in caso di sopravvenuta estinzione del reato: la probabile illegittimità costituzionale dell'art. 578, comma 1-bis, c.p.p. introdotto dalla riforma "Cartabia"*, in *Cassazione penale*, 2021, p. 3443-3452
157. *La direttiva europea sulla presunzione di innocenza e i provvedimenti cautelari*, in *il Penalista, Focus* del 27 ottobre 2021
158. *Improcedibilità e ragionevole durata del processo: uno stupefacente caso di evaporazione del processo*, in *Processo penale e giustizia*, 2022, p. 256-272
159. *Regime temporale della improcedibilità e rapporti con l'inammissibilità: la Cassazione detta le regole*, in *Cassazione penale*, 2022, p. 146-151
160. *Improcedibilità e ragionevole durata del processo*, in *Cassazione penale*, 2022, p. 441-456
161. *Fantasmagoria della improcedibilità: la disgregazione del sistema nella riforma Cartabia*, in *Riflessioni sulla giustizia penale. Studi in onore di Domenico Pulitanò*, Giappichelli, Torino, 2022, p. 225-241
162. *La riforma Cartabia: verso una restrizione dei motivi di appello*, in *Studi in onore di Roberto. E. Kostoris*, Giappichelli, Torino, p. 161-170
163. *La Corte costituzionale detta le regole per l'azione civile in caso di sopravvenuta estinzione del reato: la probabile illegittimità costituzionale dell'art. 578, comma 1-bis, c.p.p. introdotto dalla riforma "Cartabia"*, in *Cassazione penale*, 2021, p. 3443 - 3452

164. *Prefazione alla ristampa de “Le situazioni soggettive nel processo penale” di Franco Cordero [1956], Giappichelli, Torino, 2022, p. V - XXX*
165. *Il modello costituzionale del processo penale e la riforma ‘Cartabia’, in Critica del diritto, 2022, n. 2, p. 237-258*

Componente del comitato scientifico delle seguenti riviste:

Diritto penale e processo

Questione Giustizia

Giurisprudenza commentata

Processo penale e giustizia

Revista Brasileira de Direito Processual Penal (RBDPP)

Torino, gennaio 2023

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Delio Ferrero', written in a cursive style.